

L'ABONNEMENT pour Paris et les départements : TROIS MOIS. 12 F. SIX MOIS... 22 F. UN AN... 40 F.

LE CONSTITUTIONNEL, JOURNAL POLITIQUE, LITTÉRAIRE, UNIVERSEL.



Les abonnements datent des 1er et 16 de chaque mois. S'adresser, franco, pour la rédaction, à M. BONIFACE.

On s'abonne, d. n. les départements, aux Messageries et aux Directions de post. — A Londres, chez MM. GOWIE et FILS. — A Strasbourg, chez M. ALEXANDRE, pour l'Allemagne.

S'adresser, franco, pour l'administration, à M. DENAIN, directeur. Les annonces sont reçues au bureau du journal, et chez M. DANIS, rédacteur, 10, place de la Bourse.

PARIS, 24 AOUT.

UN CHI DE RESISTANCE

CONTRE LE VŒU PRÉVU DES CONSEILS GÉNÉRAUX.

Qu'est-ce donc? Qu'y a-t-il? Quel cri d'alarme! Voici un républicain de la veille et des plus illustres, ex-membre du gouvernement provisoire, de la commission exécutive et de l'administration du général Cavaignac, M. Marie, le voici qui se jette, bouillant et effaré, sur la brèche pour défendre la République contre la menace d'une invasion! Quelle invasion? Celle des conseils généraux dans la politique, et qui plus est dans la politique constituante.

C'est à cette même tribune qu'il vient signaler le péril de l'intervention des conseils généraux sur le terrain de la révision. S'ils y mettent le pied, ils ouvrent une source de maux incalculables, ils brisent l'unité de la France, ils déclanchent l'anarchie, le fédéralisme, la guerre civile. M. Marie leur déclare que, du moment où ils émettraient un vœu pour la révision, tout serait perdu, à moins qu'il n'y eût absolument rien de compromis.

Il y a deux hommes dans M. Marie: l'orateur et l'écrivain. Le premier est didactique, il argumente. Le second est tout lyrique, il pindarise. L'orateur va pédestrement, et d'un pas assez sûr; il y voit clair. L'écrivain a des ailes, et monte si vite et si haut, que les choses ne lui apparaissent plus qu'à travers les nuages; elles prennent à ses yeux des proportions monstrueuses et changent à tout instant de formes.

Le mouvement révisionniste, par exemple, transporté dans les conseils généraux, est qualifié par lui de mouvement révolutionnaire. L'instant d'après, il le reconnaît pour légal. Il lui reproche d'être sans valeur en droit, et il ne conteste pas à ces conseils le droit d'émettre des vœux politiques; il lui reproche de soulever des dangers immenses en fait, et ces dangers sont des chimères, comme on va le voir.

Pourquoi d'abord une manifestation des conseils généraux serait-elle sans portée et sans valeur? S'il devait en être ainsi, les adversaires de la révision ne mettraient pas tant d'ardeur dans leurs efforts pour prévenir cette manifestation inutile. M. Marie pose en fait que le pétitionnement, élevé à des proportions jusqu'alors inconnues en France, a été impuissant et vain, et il en conclut qu'il en sera de même des vœux émis par les assemblées de département. Mais qui est-ce qui vous autorise à affirmer l'impuissance et l'inefficacité du pétitionnement? Est-ce que la révision demandée par les pétitionnaires n'a pas obtenu une majorité considérable dans l'Assemblée? Qui vous dit que cette manifestation d'un si grand nombre de citoyens n'a pas déterminé

la conviction et le vote d'un certain nombre de représentants? L'opposition a contesté, nous le savons, la spontanéité et la sincérité du vœu public exprimé par les pétitionnaires. Eh bien! C'est là une raison morale pour les conseils généraux d'intervenir, et de nous faire connaître sur ce point leur opinion. Leur vœu de révision n'eût-il pour objet que de certifier sincère et véritable le sentiment populaire qui a dicté les pétitions de leurs départements respectifs, qu'il offrirait encore l'avantage de restituer à ces démonstrations antérieures, ce qu'on a cherché à leur ravir de leur légitime autorité. Le vœu d'un conseil de département, ce sera un contre-seing apposé sur le pétitionnement local. C'est un certificat d'honneur que les membres de ces assemblées doivent à la population qu'ils représentent. Elle a été calomniée; à eux de la justifier; pour la plupart, ils étaient sur les lieux, quand les pétitions se sont signées. Ils savent la vérité sur ce grand mouvement d'opinion. Qu'ils en témoignent!

La manifestation des conseils généraux aura donc ce premier effet de sanctionner le pétitionnement; ce qui n'est ni sans portée, ni sans valeur. Ce n'est pas tout. Croit-on que l'opinion de ces représentations locales n'ait pas sa valeur propre et intrinsèque? Vous nous dites: Ce sont des corps administratifs, ils n'ont pas été nommés pour se mêler de politique. Mais l'expression de certains vœux est une de leurs attributions légales; vous convenez vous-mêmes qu'ils peuvent émettre des vœux politiques: ils ont été nommés par une population qui les savait investis de ce droit-là. Qui vous répond qu'ils n'ont pas été nommés précisément pour l'exercer? Les membres des conseils généraux ne représentent donc pas seulement qu'eux-mêmes; comme vous le prétendez; les vœux qu'ils expriment ne sont pas seulement des pétitions individuelles. Ce sont des vœux collectifs émanés d'assemblées représentatives issues du suffrage universel. Les membres des conseils généraux ne procédant pas d'un vaste scrutin de liste, étaient connus de leur électeurs, et ces derniers avaient dans quels sens leurs représentants émettraient des vœux politiques s'ils avaient à en exprimer.

Après cela, il vous plaît d'exclure des vœux politiques permis aux conseils généraux, ce qui se rapporte à la révision. Mais sur quoi se fonde cette exclusion arbitraire? Sous la monarchie, leur avez-vous interdit de se prononcer sur la réforme électorale? Au contraire, vous les avez excités à s'en expliquer. La réforme électorale, c'était la révision d'alors. Vous les en avez saisis. Eh bien! la révision, c'est la réforme du régime actuel. Pourquoi voulez-vous les en dessaisir? L'une et l'autre question sont identiques; elles touchent à la constitution des grands pouvoirs de l'Etat. Il y a donc là un droit fondé sur des antécédents et sur vos propres doctrines: il y a là un droit qui a une portée et une valeur.

Voilà pour le droit. En fait, où sont les dangers? Vous voyez, dites-vous, l'unité politique de la France menacée; vous voyez avec terreur les communes soulevées contre les arrondissements, les arrondissements contre les chefs-lieux, les chefs-lieux contre la capitale. Tout est en feu, le tableau flamboie, mais ce ne sont là que de sinistres chimères. Parlons raison. Mais quoi? parce que tel conseil général votera dans un sens et tel autre conseil dans le sens contraire, voilà la guerre allumée entre les dissidents. Votre imagination vous abuse étrangement. Chacune de nos représentations locales à tous les degrés vote dans son indépendance, et ne va pas déclarer la guerre à ses

voisins pour cause de dissentiment en matière de vœu politique. Les conseils d'arrondissement, qui ayant peu d'attributions, ont très peu de vitalité même administrative, se sont émus en présence des périls de la situation politique, et un assez grand nombre d'entre eux se sont prononcés sur la révision, d'autres se sont abstenus. Tout s'est passé, à ce qu'il nous semble, le plus paisiblement du monde; on n'a pas entendu parler de guerre civile entre arrondissements. Il en sera de même des conseils généraux. C'est ce dont nous sommes témoins à peu près tous les ans. Les périls de fait, dont s'effraie M. Marie, sont des fantômes qui flottent à ses yeux dans les espaces où il s'envole.

Que reste-t-il donc? Cette éternelle objection: les conseils généraux fussent-ils unanimes pour demander la révision, la minorité de l'Assemblée ne se rendra point; elle la refusera. Fort bien. Il n'en est pas moins vrai que l'opinion du pays sera bien constatée, et l'invincible résistance de la minorité au vœu public, le sera aussi. Si donc la manifestation des conseils généraux ne servait pas à obtenir la révision, elle servirait à faire les élections de l'Assemblée. Ce serait encore un service rendu à la France.

F. BOILAY.

On voit, d'après les états de douanes des sept premiers mois de l'année, publiés par le Moniteur, que l'activité du mouvement industriel et commercial se soutient autant qu'on pouvait l'espérer, en présence des incertitudes politiques qui pèsent sur la situation.

Les journaux rouges, toujours disposés à nier le bien et à exagérer le mal, prétendent trouver la preuve d'un grand ralentissement des affaires dans la diminution que présente le produit des droits de douanes à l'importation. Il est très vrai que les douanes, qui avaient rapporté 69 millions au trésor pendant les sept premiers mois de l'année dernière, n'ont donné que 63 millions pendant la période correspondante de cette année, ce qui fait une réduction de 6 millions. Mais on a bien soin de ne pas parler de la cause toute spéciale de cette diminution. C'est uniquement des droits sur les sucres que provient l'affaiblissement des recettes. Ainsi, le déficit sur les sucres coloniaux est de 5 millions, et, par conséquent, supérieur à la diminution signalée dans le revenu de la douane.

Maintenant ne sait-on pas que le déficit de la douane sur les sucres coloniaux est plus que compensé par l'augmentation des contributions indirectes sur les sucres indigènes? Le trésor, en réalité, n'a donc rien perdu. Si les colonies souffrent, la faute n'est pas au gouvernement actuel, mais à ceux qui, après avoir prononcé la brusque émancipation des noirs, semblent prendre à tâche d'empêcher le travail d'y renaître, en entretenant une funeste agitation dans les esprits. On est venu, du reste, au secours de nos possessions d'outre-mer, en leur accordant momentanément la faveur d'un droit différentiel, et les affaires sur les sucres, paralysées momentanément par l'attente de la nouvelle loi, ont commencé à se ranimer.

Il n'y a donc pas d'optimisme à dire, qu'abstraction faite des sucres qui se trouvaient dans des circonstances exceptionnelles, l'activité se soutient dans la plupart des branches industrielles et commerciales. Si l'importation de quelques articles a un peu décliné, il y a accroissement sur d'autres, et la situation a peu varié dans son ensemble. Ce que nous admettons sans difficulté, c'est que les transactions ne se développent pas comme elles le feraient certainement si elles n'étaient pas entravées par les inquié-

tes qui régissent sur l'avenir. Plus nous approchons du terme fatal assigné par la Constitution à l'expiration de tous les pouvoirs, plus les affaires tendent à se resserrer, et plus on évite de prendre des engagements. C'est ce que prouve d'une façon manifeste les derniers états publiés par la Banque de France. Il faut bien nous résigner à vivre au jour le jour, jusqu'à ce que le gouvernement et l'Assemblée se décident à écouter la voix de l'opinion publique et à prendre les mesures nécessaires pour nous rassurer sur cette date de 1852 que les rouges aiment à faire flamboyer à nos yeux.

Ce qui contribue surtout à maintenir l'activité commerciale, ce sont les progrès de nos exportations de toute sorte. On comprend en effet que notre commerce extérieur ne soit pas arrêté dans ses développements par les appréhensions politiques qui agissent sur le commerce intérieur. Notre agriculture trouve un soulagement à ses souffrances dans le débouché de plus en plus considérable que ses produits obtiennent à l'étranger. Nos exportations de céréales ne se ralentissent pas, et nous ne croyons pas que nos exportations de vins aient jamais atteint un chiffre aussi élevé. Quant à nos produits manufacturés, ils ne restent pas en arrière, et ils sont de plus en plus recherchés par les pays avec lesquels nous sommes en relation d'échanges. Tissus de coton, de laine ou de soie, porcelaines, verres et cristaux, machines et mécaniques, modes, sucres raffinés, tous ces articles sont en voie de grand accroissement.

Le relevé comparatif du mouvement de la navigation présente également des résultats favorables. Le tonnage des navires entrés pendant les sept premiers mois de l'année, a été de 1,238,000 tonneaux, tandis qu'il n'avait été que de 1,150,000 l'année dernière; l'augmentation est encore plus forte à la sortie, comme on devait s'y attendre d'après l'accroissement de nos exportations, et le tonnage des navires expédiés de nos ports, s'est élevé de 947,000 tonneaux à 1,434,000.

J. BURAT.

ALGÉRIE.

Au moment où le conseil d'Etat étudie le gouvernement de l'Algérie, afin d'apprécier le mode d'administration qui peut y développer le plus rapidement l'élément colonial, il peut être utile de faire connaître, dans un résumé succinct, les procédés suivis par le régime actuellement en vigueur. Le but, tout le monde est d'accord sur ce point, c'est la colonisation, c'est-à-dire la mise en œuvre des terres arables par une population européenne, qui puisse, soit avec ses propres ressources, soit avec le concours de la race indigène, peu à peu assouplir et perfectionner, tirer parti de la fertilité du sol, de la beauté du climat, de la variété des cultures. Pour atteindre promptement ce but, il n'est pas de plus sûr moyen que de stimuler l'activité humaine par des encouragements, que de lui faire sentir la tutelle d'une protection éclairée et bienveillante. De là le système des primes, qui a cet immense avantage de créer l'émulation parmi les colons, et de ne récompenser que les résultats acquis.

L'administration a appliqué avec une intelligente sollicitude le système des primes aux concessionnaires les plus méritants. Les petits colons ont été encouragés par des primes de construction et de culture. En attendant la première récolte, il faut presque toujours leur venir en aide. Dans le principe, on leur allouait une subvention en matériaux jusqu'à concurrence d'une somme de 600 fr. Dans la pratique, cet usage donnait lieu à des abus de plus d'une sorte. On le supprima. Ces subventions furent remplacées par des primes de défrichement. Les primes et les généraux commandant les divisions sont autorisés à en délivrer, selon l'importance du travail, jusqu'au chiffre de 200. On ne tarda pas à constater les excellents effets de cette innova-

tion heureuse. Des localités autrefois incultes et inhabitées se sont couvertes comme par miracle de belles exploitations. Il en a été de même pour la construction des norias. Personne n'ignore que, dans les pays méridionaux et notamment en Algérie, où l'eau est rare, les norias sont le procédé d'arrosage le plus commode et le plus efficace. Pour ne citer que des exemples récents: le 8 juillet 1851, le ministre de la guerre a autorisé l'allocation de primes à cinquante constructeurs de norias dans les environs d'Oran. Ces primes s'élevaient à 20,000 fr. Le 7 juillet 1851, de plus, décidé que des primes de 300 à 400 fr. seraient accordées aux dix premiers cultivateurs qui construiront des norias aux environs de Bone.

On a compris aussi la nécessité de seconder l'établissement de moulins à farine et de moulins à huile. Dans la province d'Alger, de nombreux moulins parfaitement installés, fonctionnent déjà. Partout où les besoins s'en font sentir, il s'en crée de nouveaux. Il était donc inutile d'y encourager l'industrie minière. Dans le département d'Oran, la situation est la même; mais dans la province d'Alger ou celle de Constantine, les colons ne peuvent, faute de moyens suffisants de mouture, utiliser leurs récoltes en céréales. Le 7 février 1851, cinq primes de 600 fr. chacune ont été allouées à autant de colons de Dellys, d'Orléansville et de Medeah, pour les aider à achever leurs moulins. Le 30 mai dernier, sept primes montant ensemble à 5,000 fr. ont été attribuées à des colons de Bougie, de Philippeville, de Bone et de la Calle. On a pareillement accordé des secours aux constructeurs de moulins à huile, en même temps que des ordres étaient donnés pour multiplier les plantations déjà si nombreuses d'oliviers. Le 1er octobre 1850, six primes de 400 à 600 fr. ont été allouées aux constructeurs des six meilleurs moulins à huile, en état de fonctionner dans le département d'Alger. Une décision du 2 avril 1851 a accordé une faveur analogue à deux colons de Mascara. Le 7 mars et le 12 mai 1851, des allocations, au nombre de six et comprenant 2,350 fr., ont été distribuées dans les cercles de Bone, de Philippeville et de Constantine.

Pour favoriser la culture de la soie, du coton et de la cochenille, un arrêté ministériel du 13 juin 1848, a offert aux colons qui n'auraient pas l'emploi de leurs produits, des facilités importantes. En ce qui concerne l'industrie sericicole, les cocons sont achetés par l'administration, qui les fait dévider et filer dans ses pépinières. La soie est ensuite vendue par l'intermédiaire de la chambre de commerce. Le chiffre des achats peut servir à indiquer le rapide progrès de cette production. En 1848, l'administration a acheté pour 6,350 fr. de cocons. En 1849, elle en a acheté pour 12,994 fr., en 1850, pour 28,287 fr. En 1851, les préfets de Constantine et d'Alger, pour subvenir aux achats, ont dû solliciter et obtenir, en dehors des ressources habituelles du budget local, un crédit supplémentaire de 30,000 fr. qui leur a été accordé par une décision du 4 juillet. Ajoutons que cette mesure a été bien peu onéreuse à l'Etat. En effet, en 1850, pour cette opération d'achat, de dévidage, de filage, d'expédition et de vente, l'administration n'a été à découvert que d'une somme de 64 fr. Des résultats analogues ont été obtenus pour le coton et pour la cochenille.

Un autre fait atteste l'action intelligente de l'administration. C'est la construction d'un grand nombre de travaux d'utilité publique, dont la dépense a été couverte par des contributions volontaires des indigènes. Rien ne prouve mieux la confiance qu'inspire aux Arabes notre domination, que les voir, eux les plus avarés et les plus soupçonneux des hommes, se cotiser, tribu par tribu, comme le feraient les communes en France, et placer leur argent entre les mains de nos ingénieurs et de nos entrepreneurs de bâtiments. Des fondouks, des bains maures, des bazars, des édifices consacrés au culte, se sont élevés ou vont s'élever, aux frais des indigènes dans la province d'Alger. Dans la province d'Oran, entr'autres travaux de même nature, nous citerons le remarquable ouvrage du Sig; exécuté à frais communs par les colons européens et par les cultivateurs arabes pour l'irrigation de leurs terres. Dans la province d'Oran, les villes de Tiarat, Mascara, Sidi-

bel-Abbès et Tlemcen sont reliées entr'elles par des caravanserais qui marquent les gîtes d'étape et qui ont été construits avec l'argent des tribus. La route de Constantine à Biscara est également jalonnée par des maisons des hôtes qui ont la même origine. Une société d'indigènes a créé à Philippeville un moulin à farine, près de Bougie; un pont jeté sur l'Oued-Summan, coûtera 350,000 fr. Cette somme a été trouvée par une contribution volontaire des Kabyles. Enfin, sur tous les points de l'Algérie, des marchés, des bazars, des maisons d'école, des bains, des maisons des hôtes s'élèvent sans que des dépenses nécessaires grèvent en rien le budget de la métropole. HENRY CAUVAIN.

CONSEILS D'ARRONDISSEMENT.

Dans l'Allier, le conseil de la Palisse a émis le vœu que la Constitution soit révisée.

Dans la Dordogne, les conseils de Bergerac et de Nontron ont émis le même vœu.

Dans l'Aube; ceux de Bar-sur-Aube et de Nogent-sur-Seine ont également émis le vœu de révision de la Constitution.

Dans l'Eure, le conseil d'Elbeuf a émis le vœu que la Constitution soit également révisée et notamment dans celles de ses dispositions qui établissent des prohibitions gênant le libre choix du pouvoir exécutif par les électeurs.

Dans le Gard, le conseil d'arrondissement d'Alais a émis un vœu en faveur de la révision légale de la Constitution. Ce vote a été formulé à l'unanimité.

Nous trouvons dans les journaux de Nantes le récit de l'accueil empreint qui a été fait à M. Maurice Duval, à l'occasion de l'inauguration du chemin de fer.

La carrière administrative de M. Maurice Duval est connue de toute la France; et les qualités éminentes qui le distinguent sont, surtout appréciables aujourd'hui, en raison du prix que les dangers présents de la société donnent à la résolution et au courage. Autrefois, au milieu de l'aveuglement des esprits qui a conduit le pays dans le gouffre de février, les Nantais eux-mêmes trouvaient la fermeté et l'énergie de M. Maurice Duval excessives, et ils avaient le tort de l'insulter. Aujourd'hui, éclairés par l'expérience, ils vont spontanément donner des applaudissements à celui à qui ils donnaient des charivaris; ce retour honore tout le monde, la ville de Nantes surtout et l'ancien administrateur. L. BONIFACE.

Un affreux malheur vient de frapper une des familles les plus justement honorées et les plus aimées de notre pays. Mercredi, 20 août, M. Alexis de Valenciennes, grand frère de M. Gabriel Delessert, qui était au château de Saint-Priest, dans la Corrèze, avec toute la famille de sa jeune femme, voulut donner à quelques-uns de ses hôtes le plaisir d'une promenade sur un étang, dans un canot qu'il dirigeait lui-même. Un brusque accident fit chavirer le bateau: toutes les personnes furent sauvées, excepté M. de Valenciennes, dont le corps n'a été retrouvé que sans vie. Il était très bon nageur; mais la corde de la voile s'était embarrassée dans ses jambes et l'avait retenu. M. Alexis de Valenciennes, qui laisse dans un deuil inexprimable deux familles, était un jeune homme des plus distingués par le caractère comme par l'esprit. Il s'était annoncé dans les Lettres par de gracieux récits de voyage en Grèce, qui respiraient l'enthousiasme et la fraîcheur de la jeunesse. Des études sérieuses n'avaient cessé de s'ajouter, pour le mûrir, à ce premier fonds de qualités aimables. On a lu de lui plusieurs charmantes nouvelles, dans lesquelles la connaissance du cœur s'unissait à celle du monde, et qui ont été récemment recueillies en volume. La Revue des Deux-Mondes publiait de lui, il y a peu de semaines encore, un travail historique intéressant et approfondi sur la corruption de Favras. Enfin M. Alexis de Valenciennes, à toutes les qualités qui font le bonheur et le charme de la société et de la vie de famille, joignait les mérites sérieux qui n'ajustent pas tardé à le recommander à l'estime, et à l'attention de tous. Enlevé si jeune aux

FEUILLETON DU CONSTITUTIONNEL, 25 AOUT.

THÉÂTRES.

Mercadet, comédie en trois actes, de feu de Balzac.

Le nom d'un homme comme M. de Balzac impose naturellement, même quand on doit parler d'une œuvre posthume. D'ailleurs, il y a trop peu de temps que nous avons perdu le célèbre romancier, pour qu'on puisse lui appliquer dans sa rigueur cette maxime: « qu'on ne doit aux morts que la vérité. » Si M. de Balzac vivait encore, nous nous sentirions plus libre. Il faut donc commencer par dire l'effet de la représentation de Mercadet, comédie en trois actes de feu Balzac, donnée hier au Gymnase. Avant le lever du rideau, la salle était sous le coup d'une visible émotion. On attendait la pièce avec anxiété; on l'a écoutée dans une attention profonde, et elle s'est terminée au bruit de frénetiques applaudissements. C'est un très grand succès, en partie justifié, si l'esprit étincelant, si l'aude des situations, si l'observation profonde, suffisent à faire une comédie complète.

M. de Balzac n'a donné que quatre pièces, Quinola, Valentin, la Marâtre, et un mélodrame en collaboration à la Gaîté; mais au moment où la mort le surprit, il avait d'autres œuvres dramatiques en portefeuille; toute sa vie il songea au théâtre, et nous nous souvenons de lui avoir entendu dire qu'il s'était préparé par le roman à la comédie. Nul de ce temps n'avait plus que lui, croyons-nous, l'étoffe d'un auteur comique. Il n'est pas une de ses pièces, si déficiente que elle soit dans l'ensemble, où ne se trouve la marque de sa supériorité, et qui ne contienne des scènes magistrales. M. de Balzac cherchait encore sa voie; les conditions du théâtre, si différentes de celles du livre, l'embarrassaient; nous n'avons de lui que des ébauches, mais par ce qu'il nous a laissé, on juge facilement ce qu'il aurait pu faire. C'est bien certainement un poète dramatique qui nous a été enlevé. La pièce jouée hier au Gymnase est une

des premières de M. de Balzac; elle remonte à 1840, et fut écrite avant Quinola. La pièce était en cinq actes, elle avait pour titre le Faiseur, l'auteur la fit imprimer; elle existe tirée à cinq exemplaires; et elle a été présentée, du vivant de M. de Balzac, à la Comédie-Française. On demanda des changements auxquels M. de Balzac ne consentit pas. Il était intraitable, comme tout auteur en son début. Plus tard nous l'avons vu accomplissant au point de faire deux fois, pendant les répétitions, un acte de Quinola, sur les simples observations des acteurs; il faut dire, par exemple, qu'à la première lecture de son Quinola, M. de Balzac vint avec un manuscrit dont trois actes seulement sur cinq étaient écrits, et qu'il improvisa à deux derniers, tout en ayant l'air de trouver sur les pages blanches le dialogue qu'il déclamaït couramment.

Après la mort de M. de Balzac, il a été question de monter le Faiseur au Théâtre-Français, mais on recula devant les cinq actes tels qu'ils étaient, et on recula aussi devant l'idée de faire arranger la comédie pour la scène, comme si c'eût été une véritable impiété. Du Théâtre-Français, le Faiseur alla à la Gaîté; enfin c'est lui que nous avons reconnu au Gymnase sous le nom de Mercadet, et réduit à trois actes.

Puisque le Gymnase s'est décidé à jouer la comédie, il a bien fait de le rendre possible. Les cinq actes n'eussent pas supporté la représentation; le travail de l'arrangeur est, du reste, d'autant plus habile, qu'il ne se sent pas, que l'originalité de M. de Balzac reste, et que la collaboration mystérieuse, à sans doute, surtout consisté en coupures intelligentes. Il n'y a eu qu'un caractère et une situation de modifiés, et n'en déplaise à l'ombre de Balzac, nous dirons encore que parmi les mots ajoutés par le collaborateur, plusieurs sont dignes du début; même le meilleur mot, le plus franchement comique de la pièce, celui qui a produit le plus d'effet, ne se trouvait pas dans le manuscrit original.

En 1840, on était dans la fièvre des entreprises en commandite. Il y eut des fortunes impossibles, et des mystifications qui paraissent

incroyables aujourd'hui, à dix ans de distance. M. de Balzac s'inspira des fureurs de l'agiotage, et voulut mettre les faiseurs sur la scène. On sait comme il connaissait tout ce monde des charlatans, des usuriers; comme il avait pénétré le secret de ces existences problématiques, dont la cohue parisienne s'étonne sans les comprendre. Les personnages de la pièce ont plus d'une fois vécu dans les livres de M. de Balzac. Ce sont, pour ainsi dire, toutes figures de connaissance que nous retrouvons, et la comédie du théâtre nous ramène en plein à la Comédie humaine. — D'ailleurs, peu d'intrigue, dramatiquement parlant; une simplicité de moyens presque naïve. M. de Balzac procéda à la grande manière, et tend avant tout à l'analyse des caractères et à la création des types.

Mercadet par plus d'un côté ressemble à César Biotteau, dont il a l'invention et les ressources sinon la probité; d'autre part, il est de la famille des du Tillet, de l'illustre Gaudissart et de tant de faiseurs, banquiers, hommes d'affaires, courtiers, dont les livres de M. de Balzac sont pleins. Qu'est-ce que ce Mercadet? d'où vient-il? où va-t-il? Son origine se perd dans la nuit des reports, des différences, des transactions équivoques, et des courtages douteux; c'est un banquier si l'on veut, un spéculateur, un faiseur. Venu au monde avec de la fortune, il eût été honnête; né pauvre, il ne choisit pas les moyens de s'enrichir. Dans un certain monde, on l'appelle le Nabab des affaires. Il en a manipulé de toutes sortes, en effet, bonnes ou mauvaises, spéculant sur tout, sur la sottise de ses semblables autant que sur les matières premières. Dix fois il est arrivé au pinacle, dix fois il est retombé plus bas que son commencement; mais, sur ces entrefaits, le luxe lui est venu. Il a une maison, femme et fille; on le croit riche. Un jour son associé Godot s'est enfui aux grandes Indes avec la caisse; cette fuite a été de faire croire qu'il avait une caisse dans la maison Mercadet et C.

Finalement, le premier acte de la comédie

a pour mission de nous montrer à nu l'intérieur des Mercadet: un bel appartement, des domestiques en livrée, un grand dîner commandé, un genre qu'on attend; seulement l'argenterie est au mont-de-piété, les gages des gens ne sont pas payés, les fournisseurs refusent de fournir, et la mère ainsi que sa fille n'ont seulement pas de toilette pour recevoir le futur gendre, M. le comte de Brives. Luxe et indigence, comme vous voyez. Voici Mercadet aux prises avec la situation. On lui annonce que « ces Messieurs » attendent. Ces Messieurs, ce sont les créanciers. — Eh bien! faites entrer ces Messieurs, dit-il résolument.

Aussi bien, dans un tel embarras, à qui Mercadet s'adresserait-il? Son crédit est usé; impossible pour l'instant de nouer des relations nouvelles; donc il faut compter sur les anciens. Déjà Mercadet s'est assuré de son dîner en se faisant avancer par la cuisinière qui demande ses gages, mille écus qu'elle a à la caisse d'épargne; la toilette de sa femme et de sa fille, le trousseau et le bal de nocce, c'est à ses créanciers qu'il les demande. Il faut voir Mercadet dans ses rencontres avec « ces Messieurs! » Autant de diables dont il sort vainqueur! Comme il les manie, ces pauvres écouins de second ordre, ces usuriers, ces courtiers, ces entrepreneurs! Vraiment, notre homme a du génie! Il n'en faudrait pas tant pour s'enrichir honnêtement; mais si l'on veut éssayer la fortune en un tour de main, et qu'on n'ait pas la patience de l'attendre et de la demander au travail méthodique et à la probité, tout ce génie-là est forcément bien mal employé et aboutit parfois à la police correctionnelle.

Il n'y a point de police correctionnelle à enraidre pour Mercadet. Notre faiseur travaille en toute sécurité. M. de Balzac, c'est là son plus grand tort, est plein de faiblesse pour lui il s'est laissé séduire par l'esprit vif, l'imagination et la spirituelle coquetterie du Mercadet, il le protège, il le soutient, et vous verrez qu'au dénouement il le récompense plus généreusement qu'un honnête homme qui aurait été honnête toute

sa vie.

Nous en sommes encore aux créanciers. Pas un qui ne s'en aille vaincu, ému, dupé. Celui-ci suspend les poursuites et avance trois mille francs pour aider au mariage; celui-là, qui pleurait misère et se disait sur le grabat, met avec empressement le fond de sa bourse dans la belle affaire du pavé conservateur, que Mercadet fait luire à ses yeux éblouis. Il n'est pas jusqu'à un ami riche et egoïste qui ne prête son argentier et son argent. Mais aussi Mercadet a mis la main sur son cœur. — Vrai, de vrai, le mariage n'est pas une invention, Mlle Mercadet est sur le point d'épouser le jeune comte de Brives!

Il n'y a plus d'obstacle; Mlle Mercadet est laide, mais on la croit riche; le dîner est servi; la mère et la fille ont deux toilettes superbes, le genre va arriver. En attendant M. de Brives, on s'explique en famille, et Julie Mercadet apprend à son père qu'elle aime le jeune commis Justin, qui n'a ni sol ni maille.

— Passionnément, n'est-ce pas? fait le père. — Passionnément... — Pas du tout... ajoute Mercadet, mais qu'à cela ne tienne. Appelez Justin. L'amoureux vient. — Monsieur, vous avez une fille. — Oui, Monsieur, et vous la croyez riche?... Ici l'arrangeur intervient à propos et modifie sensiblement la donnée de M. de Balzac. Dans la comédie en cinq actes, alors qu'elle s'appelait le Faiseur, le père Mercadet avait ses livres, les montrait familièrement au commis Justin, très expert en écritures; après quoi il disait au jeune homme: « Persistez-vous dans vos intentions? — Monsieur Mercadet, pardonnez-moi mon indiscrétion, » répondait le jeune homme après s'être assuré des yeux que Julie Mercadet, fille d'un père ruiné, était tombée au-dessous du cours. — On a changé cela; le jeune homme a paru un peu trop formé pour son âge; on a redéfini que le public, qui supporte les vieux scélérats par égard pour leur famille sans doute, s'intéresse difficilement aux jeunes co-

quins; c'est pourquoi on a mis un peu de fraîcheur sur les joues de notre Justin, on lui a donné les charmes de la jeunesse et l'on a tenté, afin d'obtenir plus de succès par un agréable contraste; et maintenant, quand l'amoureux a achevé le dépeuplement des livres, il répond d'une voix émue au père Mercadet, en levant les yeux au ciel: « Puisque ma Julie est pauvre, c'est une raison de l'aimer davantage. »

Vous d'ici la mine que fait Mercadet. Il ne sait pas s'il doit se fâcher ou rire; il ne comprend plus rien au cœur humain, il est tout dépassé. Allons, pense-t-il, on a gâté la jeunesse. Et puis voyant qu'il a affaire à un jeune imbécille rempli de sentiment et de générosité: — Mon garçon, je t'admire! Sois noble jusqu'au bout; sacrifie-toi; laisse-moi marier Julie à un homme dont la fortune sauvera mon honneur!

Le Justin de la comédie du Gymnase n'a, comme bien vous pensez, rien à répondre à cela. Avec le Justin de M. de Balzac c'était tout différent. Avons-nous perdu au change? M. de Balzac dirait qu'on est sorti de la vérité, qu'il faut montrer les hommes comme ils sont, jeunes ou vieux, tous egoïstes et spirituellement infâmes. L'arrangeur répond à cela qu'au Gymnase les amoureux sont tous honnêtes, et que les présenter sous un autre aspect, c'est mentir à la nature. Soit. Je ne vois pas de mal, pour ma part, à ce qu'on nous console un peu, pour M. de Balzac, malgré toutes les consolations imaginables, est encore assez désespérant. La-dessus arrive le comte de Brives, un fort bel homme en vérité, moustaches, mouches, stik, frac et jargon, un jockey, un sportman, un dandy, et tout ce qu'il vous plaira. L'acteur s'est admirablement approprié les descriptions du romancier. Je n'ai pas besoin d'entreprendre au long le récit de l'entrevue entre le futur gendre et le beau-père. Elle est digne, elle est parfaite, la scène est dialoguée de main de maître, posée, filée, incomparable enfin. Mais elle se trouve déjà dans Robert Macaire, à l'acte où Frédéric Lemaitre traite de son mariage avec le baron de Wormspire. Le gendre et le





